

Модели взаимодействия школы и вуза

*А.В.Лученков, заместитель проректора по учебной работе СФУ,
методист центра образовательных стандартов
и профразвития КК ИПК*

*Н.Ф.Логина, руководитель центра образовательных стандартов
и профразвития КК ИПК*

В современной научной и методической литературе взаимодействию общеобразовательных организаций (школ) и организаций высшего профессионального образования (вузов) отводится далеко не последнее место. В источниках можно встретить философские, онтологические, методологические, методические и прочие основания. И тот кто хотел бы стать более продвинутым в этом вопросе может самостоятельно обратиться к таким источникам. Задачу данной статьи мы видим в том, чтобы представить складывающийся опыт взаимодействия школы и вузов в Красноярском крае в рамках реализации нескольких проектов. Среди этих проектов: создание физико-математической школы при Сибирском федеральном университете (СФУ), Краевой проект создания специализированных классов и Проект апробации ФГОС СОО в старшей школе. Кроме того, вне всяких проектов, в Красноярском крае существует ряд школ, которые на протяжении многих лет успешно взаимодействуют с различными вузами по многим направлениям.

Зачем необходимо взаимодействовать школам и вузам?

В чем обоюдная заинтересованность в сотрудничестве? *Зачем это вузу?* В качестве ответов об интересе высшей школы мы приведем скорее идеальную картину. Но, тем не менее, существует в вузах ряд позиционеров, которые ведомы именно этими интересами.

1. Вуз заинтересован в том, чтобы не потерять «связь» со школой. Не «оторваться далеко», чтобы студенты пришедшие на первый курс могли продолжить естественным образом обучение, а не оказаться перед пропастью «недостаточных знаний». Поэтому преподавателям, которые выстраивают свои предметные курсы для вчерашних абитуриентов, предельно полезно знать программы школьных курсов. А не считать, что «интегральное исчисление и теорию вероятности они, наверное, в школе прошли...»
2. Возможность через работу со школами получить «агентов влияния» в учительской/директорской среде. То есть в процессе сотрудничества, доказав свою полезность школе и будущим выпускникам, вузы формируют благоприятную среду, которая начинает «работать на вузы», конечно же в хорошем смысле этих слов.
3. Любая работа вуза в школе и для школьников, безусловно, заявление об этом вузе для школьников, возможность PR для конкретного вуза, чтобы впоследствии школьники сделали выбор именно в пользу этого вуза. И это, пожалуй, главный мотив.

Зачем это школе?

Одной из задач школы, в представлении существенной части общества, является подготовка школьника к поступлению в вузы. Меньшая часть общества считает, что школа должна подготовить к обучению в вузе. У оставшейся части общества более сложные ожидания от школы, связанные с дальнейшей жизнью и профессиональной деятельностью выпускников. Но все эти ожидания, как правило, ставят школу в определенную зависимость от факта продолжения обучения выпускника в высшей школе. А значит, заставляют относиться к вузу по-особенному.

1. В вузе работают преподаватели, которые отлично знают отдельные предметы, соответственно, могут на более высоком уровне передать школьникам знания, особенно сложных тем.
2. В вузах богатая материально-лабораторная база, которая может быть использована для обучения школьников.
3. Посещение и знакомство с практикой работы вуза дает школьникам больше информации, готовит их к мягкой адаптации и продолжению обучения в вузе.
4. Партнерские отношения с вузом, которые закреплены предъявляемыми формами, поднимают престиж школы, делают ее более привлекательной в глазах партнеров и родителей.

Кто же все-таки играет основную роль в сотрудничестве?

Принимая то, что все описания взаимодействий любого рода сводятся в обоюдовыгодному партнерству и равенству субъект-субъектных отношений, рискнем предположить, что один из субъектов несет большую ответственность, нежели другой. И хотя, в простой логике, вузы, как «старшие братья», которые «должны знать, что и как» должны быть «главными», ответ не так прост.

Центром и главным объектом сотрудничества школы и вуза выступает школьник. Именно его подготовка для успешного окончания школы и плавного, и не менее успешного, перехода в вуз есть средоточие взаимодействия. Временной же отрезок сотрудничества предполагает именно его школьные годы. Соответственно, основным ответственным субъектом в этой логике выступает школа. Именно она ответственна за результат, который венчает этот период. Такова уж формальная логика. Но нужно сразу оговориться, что практика и опыт взаимодействия говорит о другом. Школам и вузам удается в рамках формальных и неформальных соглашений о сотрудничестве нести совместное бремя ответственности.

Таким образом, мы выяснили, что очень важным является то, какую роль во взаимном действии будет играть школа. Каким будет самоопределение школы? Какой будет ее позиция? Мы не вдаемся в глубинные терминологические отличия между ролью, самоопределением и позицией. Важно одно – готовность школы построить свою образовательную программу. Именно свою! Школе важно определить результаты, поставить необходимые задачи, определить имеющиеся и дефицитные ресурсы, согласовать этапы работы с основными участниками. Степень готовности и самостоятельности школы действовать по вышеперечисленным стадиям определяет возможные модели взаимодействия школы и вуза.

Прежде чем мы перейдем к попытке предложить модели взаимодействия, важно сказать, что вуз в любой форме сотрудничества должен выступать ресурсом для достижения результатов школы.

Хорошо к такому взаимодействию будет готов вуз, который может сформировать предложения для школ. Чем больше, тем, соответственно – лучше. Но – задача формирования спроса на это предложение лежит на школе. А в некоторых случаях наличие четко сформулировано «спроса», может повлечь формирование «предложения» со стороны вуза.

Модели взаимодействия школа-вуз

После вышесказанного, центральным элементом выделения моделей взаимодействия школа-вуз мы предлагаем школу. Всего видится три модели.

1. «Школа – центр».

В таком взаимодействии школа выступает абсолютно самостоятельным субъектом. Такая школа работает по присвоенной собственной программе и имеет устойчивый спрос на предложения вуза. В партнерах, такие школы имеют, как правило, не один, а несколько вузов, в том числе и из других регионов. Иными словами, школа находится в центре, определяя собственную политику сотрудничества. С некоторыми вузами устанавливается взаимодействие (взаимное действие), двунаправленное сотрудничество, партнерство, а некоторые вузы просто предоставляют какую-либо услугу (рис.1.). Не редко именно такие школы заставляют вузы формировать предложения под свои запросы. Как правило, эти школы, вполне справедливо, пользуются спросом и авторитетом среди родителей и партнеров.

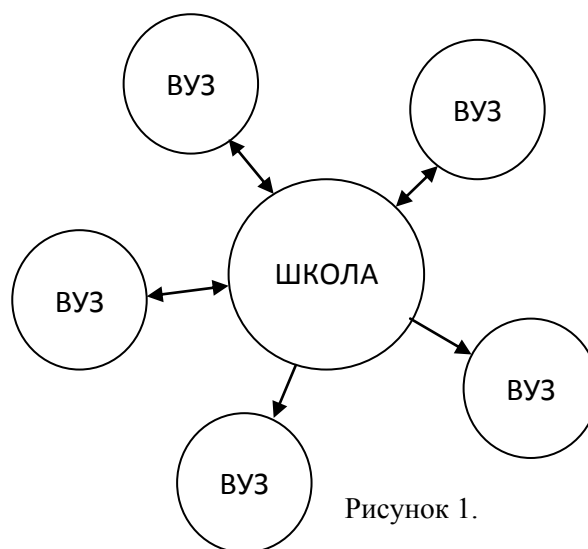


Рисунок 1.

2. «Школа – партнер».

В таком взаимодействии школа имеет, как правило, полноправного партнера в лице конкретного вуза, который, по сути, разделяет ответственность (не всегда формально) за реализацию образовательной программы. Такое взаимодействие может строиться по многим линиям взаимодействия. Вуз оказывает существенное влияние на различные образовательные процессы школы (Рис.2.). Такие школы вполне могут обладать характеристиками школ предыдущей модели: ясность собственных и совместных задач.

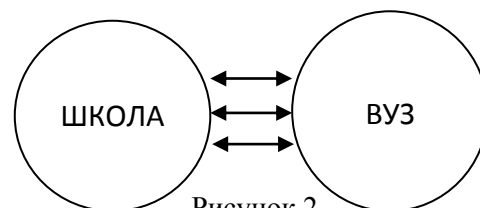


Рисунок 2.

3. «Школа – младший брат».

В этой модели школа видит в вузе потенциал своего усиления, но, к сожалению, не имеет своей присвоенной (!) образовательной программы. Документ – образовательная программа в школе имеется, но настоящей программой действий не является. В таком, случае возникает образ «Старшего брата» в лице вуза. Внешне все может выглядеть как партнерство: наличие договора о сотрудничестве, и даже, совместный план работы. Для этой модели характерна попытка школы переложить ответственность за результат на вузы. (Рис.3.). После некоторого времени работы вполне возможно суждение администрации школы: «Мы выполнили все пункты плана, а результата нет!» Понятно, что очень желательно, чтобы эта модель эволюционировала в одно из двух предыдущих, и это возможно при запуске определенных рефлексивных форм работы и смене установок администрации и коллектива школы.

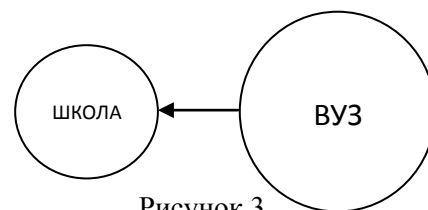


Рисунок 3.

Предложения вузов

После определения моделей взаимодействия школа-вуз, рассмотрим – какие предложения по сотрудничеству и формам работы в настоящий момент предлагаются вузами.

- *Подготовительные курсы.* Наиболее популярная форма работы вуза со школьниками, направленная, как правило, на предметную подготовку. А в последнее десятилетие – на подготовку к ЕГЭ. Проводится обычно на территории вузов. Очень популярны направления, которые именуются подготовкой к творческим экзаменам, поскольку вуз принимает такие экзамены самостоятельно, и соответственно является носителем норм и требований таких экзаменов. Предлагается не столько школам, сколько отдельным школьникам, хотя возможны варианты.
- *Заочные школы.* Некоторые вузы имеют заочные формы подготовки школьников. Такие формы не ограничиваются работой лишь с выпускными классами. В заочные школы привлекаются ребята 5-7 классов. Предметное содержание направлено на расширение и углубление школьных курсов. Реализуется в обычном почтовом варианте или средствами сети интернет.
- *Интенсивные (модульные) школы.* Определение говорит само за себя – за короткий промежуток времени выдается концентрированное содержание. Отдельные группы преподавателей вузов, при участии студентов (магистрантов, аспирантов) вполне эффективно овладели такой формой работы. В такой форме работы хорошо могут быть проработаны как отдельные предметные области, так и определенные навыки и компетентности. Особым эффектом такой работы является повышенная (иногда краткосрочная) мотивация школьников к обучению. Вариации по месту и времени проведения интенсивных школ очень велики и ограничиваются, как правило, только финансовыми возможностями.
- *Проведение различных форм интеллектуальных соревнований (олимпиады, конференции, конкурсы).* Вузы обычно имеют богатый опыт проведения таких форм работы. Безусловно, любые интеллектуальные соревнования, а особенно подготовка к ним, имеют глубочайший образовательный результат. Кроме того,

если говорить про старшеклассников, то они могут по результатам участия в таких соревнованиях получить вполне конкретные бонусы при поступлении. В последнее время набирают популярность различные формы соревнований, реализованные в сети интернет.

- *Индивидуальная работа со старшеклассниками.* Перспективная и достаточно слабо представленная форма, которая, безусловно, находится в перечне спросов школ. Эффективна при сопровождении одаренных школьников, при подготовке учебно-исследовательских работ. Вузы стараются вплести это в свою внутреннюю деятельность, но не всегда успешно. Эффективной такая работа бывает, как правило, при финансировании со стороны общего образования.
- *Специальные мероприятия для школьников.* Безусловно, вуз, как отмечалось ранее, заинтересован в наборе мотивированных, качественно подготовленных школьников. Это определяет создание таких форм как «Дни открытых дверей», фестивали абитуриентов и т.п. В рамках таких мероприятий будущие абитуриенты узнают про условия обучения и способы поступления. Проходят эти мероприятия как в стенах вузов, так и на выезде. Нередко включают в свою программу упоминавшиеся выше интеллектуальные соревнования. Также, вузы предлагают постоянные экскурсионные программы, которыми школы могут воспользоваться по предварительной договоренности.
- *Создание специальных пространств для школьников.* К сожалению, до сих пор, усилия по работе со школьниками являются для вузов, по мнению учредителя, не профильной деятельностью. Поэтому создание вузами любого пространства для школьников влечет «непонимание» надзорных органов различных инстанций. Но, тем не менее, многие вузы идут на создание различного рода пространств – музеев, лабораторий. Такие места используются для содержательного пребывания школьников.
- *Специальные проекты работы со школьниками.* Такие проекты могут возникать в рамках первой и второй модели и быть связаны с самыми различными сторонами сотрудничества. Например, создание специализированных классов при школах, часть занятий которых проходит на площадях вузов. И другие более смелые и комплексные проекты.
- *Работа с педагогами.* Это особое направление работы. Как правило, вузы могут предложить демонстрацию, способов и методов работы со специальным лабораторным оборудованием. Кроме того, популярным являются программы по решению сложным предметных задач (в контексте подготовки к ЕГЭ.) Отдельные вузы предлагают специальные программы сотрудничества по программам профориентации школьников, и даже учреждают особые премии для педагогов успешных в такой работе.

Продолжая тему вузов и их предложений для школ, и вспоминая приведенные выше интересы школ к взаимодействию с вузами, хочется, чтобы школы избежали разочарований от ожиданий следующего типа: «Вуз это «кладезь» знаний и преподавателей, которые могут «в одночасье передать эти знания школьникам». А также, там есть лаборатории, «в которых только стоит оказаться школьникам, они тут же

овладеют исследовательской деятельностью». И – да, и – нет! Не велико число представителей профессорско-преподавательского состава, которые готовы, а главное – могут, работать со школьниками. Университетские лаборатории, как правило, предназначены для работ далеких от курса школьной программы, и пребывание школьников в таких лабораториях, либо совсем не эффективно, в силу специфичности оборудования, либо сопряжено с большим напряжением для университета (в силу расписания, занятости лаборантов, инженеров и т.п.) Хотя, как упоминалось выше, вузы, все-таки, создают специальные пространства для пребывания школьников.

Стоит упомянуть, что не один из приведенных здесь перечней: интересов (мотивов) сторон, моделей взаимодействия, предложений вузов не может претендовать на законченную полноту, и является лишь поводом для обсуждения заданной темы и дальнейшего развития.

Подводя итог, констатируем, что само взаимодействие в развитых формах необходимо и только усиливает и школы, и вузы. Самостоятельность и самоопределение школы является «краеугольным камнем» и залогом успеха такого сотрудничества. Основная образовательная программа школы является эффективным инструментом сотрудничества и работы на результаты школы.