

1. Вызовы современной школе

Изменение социально-экономической ситуации в России, переход от постиндустриального общества к информационному, возникновение рыночных отношений, переход к обществу с открытой предпринимательской инициативой и изменение стиля делового общения в обществе способствовали изменению цели и характера труда. Возросли его интенсивность и напряженность, повысилась роль профессионализма и ответственности специалиста. Современный уровень развития общества предъявляет новые требования к подготовке выпускников школ к жизни и будущей трудовой деятельности. Постоянное развитие информационной среды и накопление информационного ресурса самого общества, информатизация всех сторон жизни и деятельности человека предъявляют новые требования к качеству подготовки специалистов (А.Тоффлер, Н.Ф.Родичев, С.Ю.Рубцова, П.Г.Щедровицкий и др.). По сравнению с прошлыми — советскими — временами изменилась системы вертикальной мобильности. Современная среда предъявляет требования культурности, мобильности, образованности. Мы наблюдаем разрыв ранее однозначной связи «профессия – образование». При этом необходимо иметь в виду, что мир профессий меняется очень быстро. Особенностью современного мира профессий является то, что на смену монопрофессионализму приходит полипрофессионализм, как отмечают многие исследователи – С.Я.Батышев, А.П.Беляева, А.Н.Лейбович, Л.М.Митина, А.Я. Найн, П.Г.Щедровицкий и др. Это означает, что выпускник школы должен быть готов делать выбор своего будущего, уметь выбирать виды деятельности, ресурсы, способы достижения, уметь принимать решения, уметь определять свои дефициты и учиться новому, уметь планировать, уметь приобретать новый опыт и анализировать его, превращая в собственный ресурс. Получается, что от молодых людей требуется владение сложными компетентностями, которым, как отмечает П.Г.Щедровицкий «нигде не учат» [38]. Так, например, по результатам опроса более тысячи руководителей предприятий Российской Федерации «профессиональные знания, готовность учиться и переучиваться, осваивать новое, чувство ответственности за порученную работу являются наиболее значимыми факторами» при подборе работников независимо от того — успешное предприятие или нет [26, стр.32]. Исследование образовательных и профессиональных карьер выпускников школ и вузов, проводимое Д.С.Поповым, Ю.А.Тюменевой, Ю.В.Кузьминой, установило, что среди факторов прогноза образовательной и профессиональной карьеры наряду с социально-экономическим статусом семьи находятся такие психологические характеристики личности как умение ставить цели и планировать их достижение, умение распределять ресурсы, умение эффективно выстраивать коммуникацию, адекватная оценка своих ресурсов, умение преодолевать трудности [21].

По мнению И.Д.Фрумина «потенциально важнейший ресурс социально-экономического развития создается (может создаваться) в системе образования» [35, стр. 32.]. Молодежь является стратегическим потенциалом развития страны, так как образ мыслей, образ жизни, ценности молодежи определяют будущее. Важным звеном модернизации российского образования является именно школа. В «Концепции модернизации российского образования до 2010 года» одним из приоритетных направлений образовательной политики было заявлено создание системы профильного обучения в старших классах общеобразовательной школы, работающего на разностороннее интеллектуально-духовное и практико-ориентированное развитие личности учащихся с учетом их готовности самостоятельно проектировать и осуществлять выбор жизненного и профессионального пути. В основу Концепции профильного обучения положены следующие теоретические идеи: самоопределение на основе субъектности в образовании, личностно-ориентированного образования, проектирования вариативного образования, открытого образования [10].

Профильное обучение рассматривается как комплексное средство повышения качества, эффективности и доступности общего образования, которое позволяет за счет изменений в структуре, содержании, организации образовательного процесса и дифференциации в большей мере учитывать интересы, склонности и способности обучающихся, создавать возможности для ориентации образования старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

Такова идеология модернизации образования и в частности профильного образования.

Идеи профильного обучения оформляются у нас в стране с 2003 года. Под этим подразумевается и углубленное изучение отдельных предметов, и дифференциация образования в соответствии с возможностями школьников, и возможности построения школьниками индивидуальных образовательных программ. Параллельно с введением профильности проводятся мониторинги условий в старших школах – где и какие условия созданы для образования старшеклассников, какие новые возможности для построения образования у них появляются в связи с введением профильного обучения или диагностика умений и качество выпускников, академические результаты и т.д. (С.С.Кравцов, И.С.Сергеев, С.Г.Вершловский, М.Д.Матюшкина, А.Левинсон, Е.А.Подгорная, О.А.Решетникова, В.В.Вержбицкий и др.). При этом крайне мало работ, посвященных получению обратной связи от самих школьников - является ли для школьника профильная школа местом обучения выбору жизненного пути, решаются ли школьниками задачи самоопределения относительно своего жизненного и профессионального будущего, участвуют, включены ли педагоги в этот процесс, существуют ли различия у старшеклассников в решении задач самоопределения в связи с разными местами проживания (город, село) и является ли таким образом место проживания старшеклассника определяющим условием самоопределения?

2. Идея исследования

Основой для работы явилось исследование, проведенное в рамках Проекта апробации моделей профильного обучения в Красноярском крае (2008г). В исследовании приняли участие 4174 учащихся 9 и 11 классов, проживающих в городах и селах Красноярского края. В качестве метода исследования использовалось анкетирование. В анкете применялись вопросы открытого и закрытого типа. Школьникам было предложено ответить на вопросы о том, что они понимают под профильным обучением, какие сильные и слабые стороны профильного обучения могут выделить, как школа может влиять на их выбор профессии (профессиональное самоопределение) и др.

Суть профильного образования, как мы сказали выше, состоит в том, что каждому школьнику должны быть обеспечены условия для реализации его образовательных запросов и потребностей в соответствии с его профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования. Это означает, что образование одного школьника может отличаться от образования другого школьника. Потому что оно призвано работать с внутренним самоопределением каждого школьника, с выстраиванием школьниками своего собственного жизненного пути. Вслед за К.А.Абульхановой-Славской, М.Р.Гинзбургом, И.С.Коном, А.Н.Леонтьевым, С.Л.Рубинштейном, В.Ф.Сафиним и др. под самоопределением мы понимаем сложный социально-психологический процесс, требующий определенного уровня развития личности, ответственности, умения совершать выбор. Самоопределение — понимание самого себя, своих возможностей и стремлений, принятие себя, понимание своего будущего - места в человеческом обществе, профессиональном мире, своего назначения в жизни. Человек осознанно и самостоятельно планирует свое будущее и его реализовывает. Опираясь на работы И.С.Кона, Е.И.Головаха, И. В. Дубровиной, Д. В. Ольшанского, мы считаем, что в раннем юношеском возрасте необходимо говорить о готовности к самоопределению. Для успешного осуществления этого процесса требуется помощь взрослого (Т.М.Ковалева, С.Н.Чистякова).

Итак, чего должен ожидать девятиклассник, переходя в старшую школу?

- 1) Изменение учебного пространства. Предметное содержание в инвариантной части задано для всех учащихся одинаково. Вариативность же проявляется в виде выбора уровня изучения предмета (базовый, профильный), выборе элективных курсов, факультативов и других занятий.
- 2) Возможность вхождения в новое пространство – пространство учебного исследования. Это пространство, в котором старшеклассник осваивает некоторое новое действие. В нем он учится видеть и выделять проблему, обсуждать ее, анализировать, проводить исследование,

описывать и представлять результаты. Потому что умение исследовать, открывать новое знание является одной из генеральных компетентностей современного человека. Пространство учебного исследования позволяет обеспечивать индивидуализацию образования, так как учащийся выполняет свою работу и несет за нее ответственность. С педагогической точки зрения, эта деятельность позволяет выйти из режима трансляции и создать условия для получения старшеклассником собственно нового для него знания, выйти на другой тип общения с учителем (партнерский), но на вполне определенной предметности.

- 3) Возможность самостоятельного инициативного и социально ответственного действия в пространстве внеурочной деятельности и самоуправления.
- 4) Встречу с другими типом отношения к нему взрослых/педагогов – не менторства и наставничества, а партнерских по отношению к его собственному образованию. Педагог/взрослый теперь помогает школьнику в самоопределении сначала относительно его образовательного, а затем профессионального будущего. Этот взрослый задает тот «необходимый педагогический фокус, который, с одной стороны, обеспечивает координацию всех многообразных структур, ставящих своей целью помощь ученику в осознанном выборе, а с другой — удерживает проблемы и трудности процесса самоопределения, самообразования, возникающие у школьников в предпрофильной подготовке и профильном обучении, создает условия для реальной индивидуализации процесса обучения» [8].

Мы ожидаем, что так должно быть в результате реализации концепции профильной школы. Важным для нас является вопрос о том, что получается фактически? Является ли профильная школа местом, в котором школьники готовятся к самоопределению и учатся в той или иной мере выбирать свой жизненный путь и планировать свою жизнь здесь и сейчас? Влияет ли место проживания старшеклассника (город или село) на восприятие им старшей школы?

Данная работа является попыткой ответа на озвученные вопросы.

3. Некоторые результаты

Анализируя ответы респондентов, мы получили много интересных данных. Но представить их все и обсудить в рамках одной статьи не представляется возможным. Поэтому мы предлагаем к обсуждению наиболее интересный, с нашей точки зрения, фрагмент исследования – «географический» разворот полученных данных – как отличаются старшеклассники, живущие в разных местах.

Анализируя ответы всех респондентов, по описанию профильной школы мы разделили их на несколько групп (рисунки 1 и 2).

Первая группа представлена школьниками, которые хоть в каком-то виде выделяют цели профильного обучения. При этом внутри данной группы располагаются ответы, характеризующие разные целевые установки: «необходимо, чтобы подготовиться и поступить в Вуз», «чтобы определиться с профессией», «чтобы понять, чего я хочу» и т.д. При этом ответы, касающиеся самоопределения, не раскрывают возможных способов решения данной задачи, не понятно как и за счет чего это может или должно произойти. Распределение ответов респондентов группы графически представлены на рис.3 и 4.

Вторая группа представлена респондентами, которые, описывая профильную школу, выделяют в ней только изменения в процессе обучения в старшей школе. Ответы этой группы респондентов связаны с обозначением возможности выбора в старшей школе «нужных» предметов и отказа от «ненужных» без указания целей этого выбора. При этом из ответов этой группы школьников не понятно, для чего, для решения какой своей задачи они будут выбирать предметы, по какому основанию они будут выбирать одни предметы и отказываться от других.

Третья группа респондентов считает, что профильное обучение – это дополнительное образование, т.е. это то, что лежит за рамками привычного, традиционного образования. Другими словами, профильное обучение ничего не изменяет в том самом процессе обучения – оно «пристраивается» в то свободное время и свободное пространство, которое у школьников есть.

При этом выделяется еще группа школьников, которые не смогли ответить на этот вопрос. Это может означать, что данная группа не может выделить отличительные характеристики

профильного обучения от того обучения, которое было у них до сих пор. Видимо в этом случае мы наблюдаем формальную реализацию предпрофильного обучения или вообще его отсутствие.

Полученные таким образом представления школьников о профильном образовании говорят нам о том, что школьники замечают изменения в учебной сфере (выбор предметов), а также говорят, по сути, о двух результатах профильного обучения - профессиональном самоопределении (и самоопределении вообще) и поступлении в ВУЗ. Никаких новых деятельностей, новых возможностей собственного самостоятельного действия в старшей школе в ответах респондентов мы не обнаружили. Другими словами мы отмечаем очень узкое и однобокое представление о профильном обучении как у респондентов девятого, так и одиннадцатого классов.

Сравнивая динамику выделенных нами групп учащихся по описанию профильной школы, мы обнаружили, что существуют серьезные различия между учащимися девятого и одиннадцатых классов, проживающими в разных местах. Различные населенные пункты мы разделили на следующие типы – большой город, малый город, сельский район (на рисунках использованы обозначения «б.г.», «м.г.», «район»).

В сравнении ответов учеников девятого класса, проживающих в разных местах, мы обнаружили существенные расхождения. Но к одиннадцатому классу различия в ответах школьников, проживающих в разных местах, уменьшаются.

Девятиклассники, проживающие в селе, более осмысленно относятся к профильному обучению, чем девятиклассники, проживающие в других местах (рис. 1 и 2). 56% сельских девятиклассников описывают профильное обучение через его цели, тогда как в малых городах, таких девятиклассников только 37%, а в больших городах - 24%. При этом городским школьникам профильное обучение в большей степени представлено, как изменения в учебном процессе. 41% девятиклассников из малого города и 37% девятиклассников большого города сказали об этом, и только - 26% сельских.

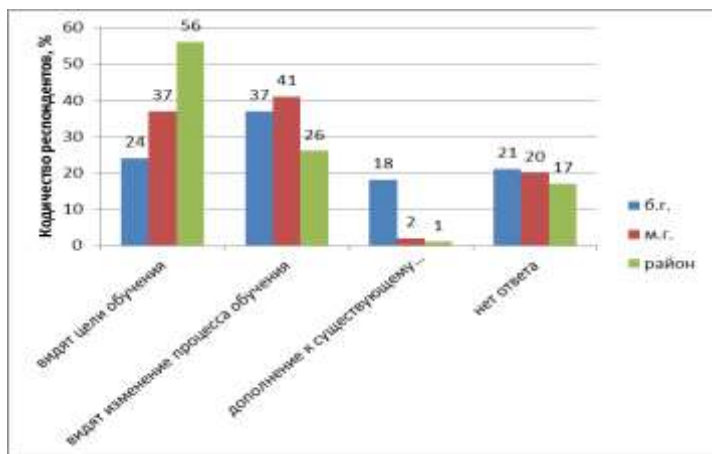


Рисунок 1. Представление о профильном обучении (9 класс)

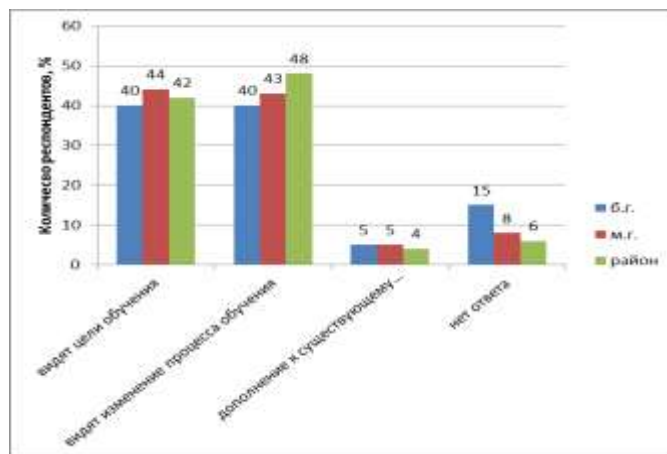


Рисунок 2. Представление о профильном обучении (11 класс)

Именно девятиклассники больших городов своими ответами увеличили долю респондентов, которые считают, что профильное образование является дополнительным к основному. 18% таких ответов дают девятиклассники большого города, тогда как девятиклассников из малых городов и районов вместе – только 3%. Возможно это объясняет ситуация доступности подготовительных курсов вузов для городских школьников.

В группе «не ответивших на вопрос о профильном обучении» городских школьников чуть больше, чем сельских.

К одиннадцатому классу ситуация меняется. В сравнении с девятым классом, возрастает доля городских школьников указавших цели профильного образования. У сельских школьников увеличивается количество ответов о формах и изменениях в учебном процессе в связи с профильным обучением. Среди не ответивших на вопрос о том, что такое профильное обучение, преобладают одиннадцатиклассники большого города (15%), 8% - в малых городах и - 6% в районах.

При более пристальном взгляде на то, какие цели наши респонденты видят в профильном обучении, мы также обнаруживаем различия в их ответах, которые могут быть обусловлены местом проживания учащихся. Данные представлены на рисунках 3 и 4. Для сельских девятиклассников преобладающим является выбор профессии (33%), тогда как городские девятиклассники представлены здесь только жителями малых городов в объеме 16%. Для городских школьников в первую очередь профильное обучение связывается с поступлением в ВУЗ (по 21% ответивших).

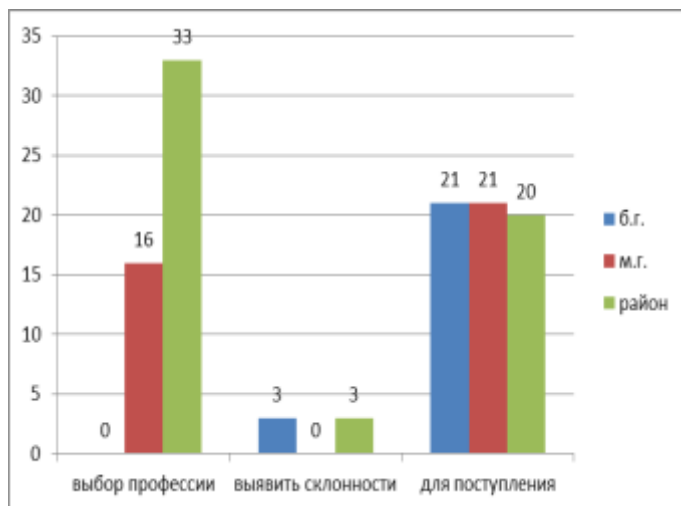


Рисунок 3. Цели профильного обучения (9класс), % (указаны только доли ответов про цели)

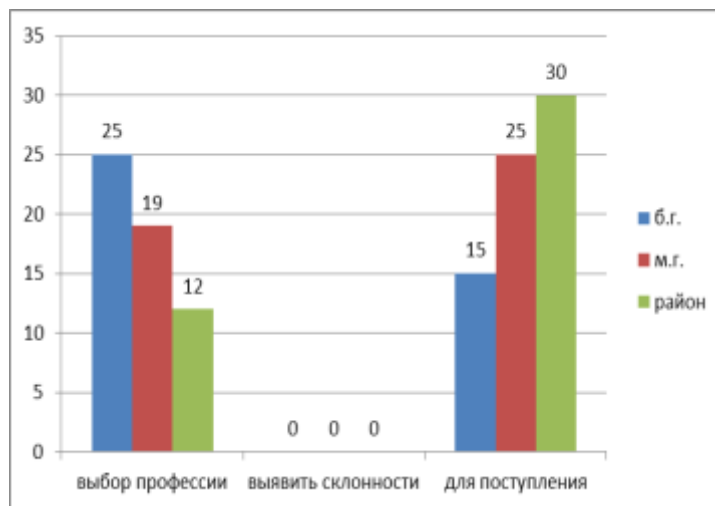


Рисунок 4. Цели профильного обучения (11 класс),% (указаны только доли ответов про цели)

В 11 классе ситуация меняется – школьники больших городов среди целей профильного обучения выделяют выбор профессии (25%), тогда как сельские школьники указывают цель - поступление в ВУЗ (30% ответов). Школьники малых городов, как видно из диаграмм, заняли «среднее» положение.

Опираясь на полученные данные, мы можем утверждать, что школьники большого города только в 11 классе начинают решать задачу самоопределения относительно будущей профессии. Происходит своего рода «запаздывание» во взрослении городских школьников. Это может означать некоторую инфантильность городских школьников в плане решения задач самоопределения. Для городского школьника поступление в ВУЗ не является таким судьбоносным шагом, как для сельского школьника. Для сельских школьников решение задачи поступления - есть важное решение, которое сильно определяет их дальнейшую жизнь, в отличие от городских школьников. Поступление в ВУЗ означает переезд в город, как правило – самостоятельная жизнь и все, что этому сопутствует.

При этом, важной, с нашей точки зрения, является и следующая фиксация - представления школьников о профильном образовании говорят нам о том, что школьники замечают изменения в учебной сфере (выбор предметов), а также говорят, по сути, о двух результатах профильного обучения - профессиональном самоопределении (и самоопределении вообще) и поступлении в ВУЗ. Никаких новых деятельностей, новых возможностей собственного самостоятельного действия в старшей школе в ответах респондентов мы не обнаружили. Другими словами мы отмечаем очень узкое и однобокое представление о профильном обучении, как у респондентов девятого, так и одиннадцатого классов.

Еще одной интересной для нас ситуацией является следующая – независимо от того, в городе или на селе живут девятиклассники, потребность в знакомстве с миром современных профессий является достаточно большой (рисунок 5). 45-55% девятиклассников об этом говорят. Примерно такое же количество учащихся одиннадцатых классов говорят о том же самом (40-52%), независимо от места проживания. Хотя отмечается некоторое снижение этого процента у городских школьников от 9 к 11 классу: от 45% в 9 классе к 40% в 11 классе у школьников большого города и от 55% в 9 классе к 43% в 11 классе у школьников малых городов. У сельских школьников процент учащихся, обозначающих такую потребность, не снижается от 9 к 11 классу и

остается 52%. Это означает, что вопросы знакомства с миром профессий остаются актуальными и востребованными в течение всей старшей школы.

Для всех учащихся, независимо от возраста и места проживания, востребованной является работа с выявлением индивидуальных склонностей. Такого рода работа позволяет молодому человеку понять и про свои особенности, и про свои возможности, и про свои дефициты.

Это означает консультационную работу по поводу индивидуальных особенностей и способностей школьников в контексте выбора будущей профессии.

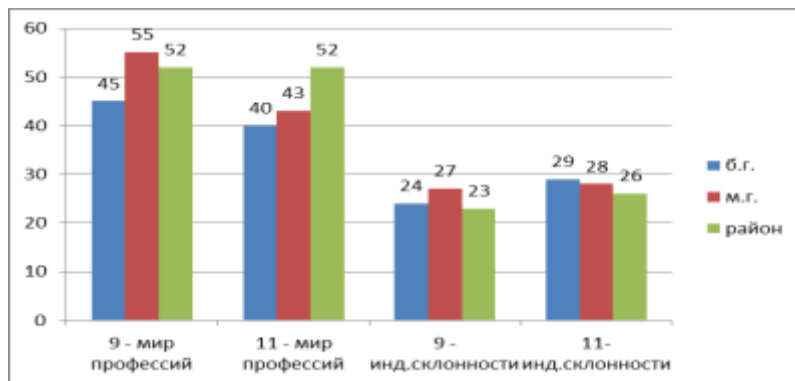


Рисунок 5. Влияние школы на выбор профессии в 9 и в 11 классах, %

4. Выводы исследования и постановка задач для старшей школы

Проведенное исследование позволяет нам сделать следующие выводы:

- 1) городские школьники, в отличие от сельских, позже приступают к решению задачи профессионального самоопределения;
- 2) учащиеся, как девятого, так и одиннадцатого классов имеют очень узкое и однобокое представление о профильном обучении – выделяют два результата профильного обучения - профессиональное самоопределение и поступление в ВУЗ;
- 3) острота вопроса профессионального самоопределения не спадает от девятого к одиннадцатому классу.

Интерпретировать данные выводы мы предлагаем следующим образом. В основу Концепции профильного обучения положены идеи самоопределения на основе субъектности в образовании, личностно-ориентированного образования, проектирования вариативного образования, открытого образования. Это должно работать на разностороннее развитие личности учащихся с учетом их готовности самостоятельно проектировать и осуществлять выбор жизненного и профессионального пути. Это возможно, если образовательное пространство будет представлено или наполнено возможностями разных деятельностей и практик. Это должны быть пространства учебных исследований, социальных практик и других видов деятельностей. Но самое главное – образовательное пространство должно быть выстроено в другой логике, которая предполагает уход от ценности предмета к ценности деятельности. В связи с этим и результат обучения становится другим – не правильно решенная контрольная работа, а, например, описанная собственная деятельность старшеклассника – продуктивная, организационная или другая. Именно это позволит нам говорить о формировании тех или иных компетентностей или об оснащении старшеклассников ресурсами, необходимыми для решения задачи жизненного самоопределения.

Говоря об образовании старшеклассников, нельзя ограничиваться только школой. Образование личности происходит не только в классе. Оно происходит в более широком контексте - контексте места, где он проживает, контексте мира, в котором он выбирает сферу своей деятельности и т.д. Вся макроситуация - среда, окружающая школьника, влияет на процесс его образования и самоопределения. Ресурсами в процессе самоопределения выступает все его окружение – и предприятия, которые находятся в месте проживания старшеклассника, и люди - деятели, профессиональная деятельность которых разворачивается также в данном месте.

Под контекстом мы будем понимать «все те слои реальности, которые вместе задают смысл происходящего» [36, стр.15]. Мы предлагаем выделить следующие контексты: внутришкольный, внешешкольный и общегосударственный/общемировой.

Внутришкольный контекст. Это все то, что создано и «настроено» в школе для старшеклассников. К сожалению, даже при самой качественной выстроенной работе внутри

отдельно взятой школы, хорошее образования старшеклассников не получится без двух следующих контекстов.

Внешнешкольный контекст. Определяется местом расположения школы и окружением, которое складывается внутри села/района/города. Но главным является то, как его можно использовать для образования в старшей школе. Важно рассматривать деятельность предприятий и людей, которые окружают школу. В качестве примера деятеля может выступать любой предприниматель, живущий рядом, который сам вокруг себя сам обустроивает пространство жизнедеятельности, причем не только своей. Поэтому, несмотря на то, в каком месте мы живем, необходимо посмотреть вокруг себя и окружающее пространство интерпретировать позитивно. Выстраивать новые проекты и проекты старшеклассников в этом контексте. Проще это контекст осваивать в городе – больше возможностей. Но для образования не менее перспективно и в «районе».

Общегосударственный/общемировой контекст. Общее пространство действия человека. Потенциально – будущее любого ученика. Может и должен быть использован посредством современных информационных каналов телевидение и интернет.

Особая роль в работе с контекстами, как и в работе по сопровождению, – роль педагога. Очень важно, чтобы педагоги понимали окружающий социальный мир – не просто были осведомлены о том, что и где происходит, а могли выделять/видеть тенденции социальной жизни, сами воспринимали мир как дополнительные возможности для своего собственного развития и решения своих собственных жизненных задач. Другими словами, рассматривали мировой контекст как поле своих возможностей и этот мир в школе преподавали.

Поэтому, говоря о современном образовании, мы подчеркиваем важность способности/умения кроме ближнего окружения видеть широкий мировой контекст, в котором можно ориентироваться.

Итак, старшая профильная школа – это не только выбор предметов и программ изучения предметов. Это и образовательное пространство школы, включающее все, что происходит в школе по поводу образования, это и ресурсы города, села, региона, страны, мира, которые как возможности могут использоваться старшеклассниками для решения вопросов образовательного, профессионального и жизненного самоопределения.

Мы считаем важным подчеркнуть деятельностный контекст профильного образования, который, как мы видим из данных исследования, не видится и не учитывается в школе. В английском языке слово «профессия» звучит как «occupation», что созвучно с русским «оккупация». В контексте нашего обсуждения это означает, что занимая то или иное профессиональное место, человек его «оккупирует, занимает», то есть использует это место для своей деятельности, привлекает сюда ресурсы, делает это место интересным для людей, осуществляет некую полезную деятельность. Именно это очень важно показывать школьникам.

Поэтому, мы считаем, что в современном мире правильнее говорить не о профессиональной ориентации школьников – какой профессией они хотели бы заниматься в будущем, а о деятельностной ориентации – что они хотели бы делать в своей будущей жизни? Чем заниматься? Что такое мир профессий в современном мире? Это мир деятельностей, мир умений, которым трудно, а порою и невозможно научиться, получая образование только в (внутри) учебном заведении. Возможно, сейчас, строя профориентационную работу со школьниками, надо говорить не о мире профессий, а о мире направлений деятельности. Согласно результатам международного исследования PISA, одна из ключевых трудностей современных российских школьников состоит в том, что они не могут предметы «перевести» в умения, которые им нужны для осуществлений той или иной деятельности. Они воспринимают свое образование как набор предметов, а не как освоенные умения. А требование времени состоит в том, чтобы молодые люди, обучаясь в школе, могли говорить не о том, что они учили, а о том, чему они научились за годы своего обучения в школе, что могут делать.

При этом, говоря об образовательном пространстве старшей профильной школы, обсуждая его деятельностный контекст, безусловно, важно отвечать на вопросы, как строится работа с этими ресурсами, как организован процесс выбора учащимися предметных программ, курсов, проектов,

практик, деятельностей, ресурсов и т.д., как строится рефлексия этого выбора, каким образом перед школьниками ставится задача по поводу анализа своего собственного выбора относительно поставленных им самим целей, как эти цели обсуждаются и обсуждаются ли вообще и т.д. – как в целом организована работа по сопровождению процесса самоопределения старшеклассников. При таком залоге обсуждения образования в старшей школе становится важным наличие специальных «мест» обсуждения школьником с педагогом его собственной жизни.

В связи со сказанным выше мы можем сформулировать задачи реализации профильного обучения на ближайшее время. Актуальной на данный момент является задача выстраивания образовательного поля старшей школы и организация его работы:

1. Создание возможностей в каждой школе для выбора учащимися уровня изучения предметных программ, курсов, практик, проектов и др. видов деятельности старшеклассников.
2. Построение системы педагогическое сопровождение процесса самоопределения учащихся - создание условий для запуска и осуществления рефлексии старшеклассниками своего образовательного пути в контексте жизненного самоопределения.
3. Расширение границ образовательных возможностей профильной школы за счет включение в это пространство ресурсов города/села, региона, страны, мира. Выстраивание механизмов, позволяющих сельским школьникам компенсировать невозможность реального общения с представителями многих современных профессий. Например, расширять информационное поле – через открытые источники получения информации, экскурсии, Интернет, видеофильмы и т.д.

Список литературы:

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – 335 с.
2. Беляева А.П. Интегративная теория и практика многоуровневого непрерывного профессионального образования [Текст] / А.П. Беляева ; Рос. акад. Образования. Ин-т проф.-техн. образования. - СПб.: Ин-т профтехобразования РАО, 2002. – 238с.
3. Вершловский С.Г. Портрет выпускника петербургской школы (опыт социально-педагогического исследования) //Вопросы образования, 2004, №4, с.
4. Вершловский С.Г., Матюшкина М.Д. Функциональная грамотность выпускников школ //Социологическое исследование, 2007, №5, с.140-144.
5. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии, 1994. №3. С. 43-52.
6. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. Киев: Наук. Думка. 1988. – 142 с.
7. Каспржак А.Г., Митрофанов К.Г., Поливанова К.Н., Соколова О.В., Цукерман Г.А. Российское школьное образование: взгляд со стороны // Вопросы образования. 2004. № 1. С. 190-231.
8. Ковалева Т.М. Юношеский возраст и старшая школа: тьюторское сопровождение профильного обучения// Материалы 13-й научно-практической конференции «Педагогика развития: юношеский возраст — вершина детства и/или начало взрослости». - Красноярск: ИЦ Инт-та естеств. и гуманитар. наук, 2007. С.82-90.
9. Кон И.С. Психология ранней юности: Кн. для учителя. — М.: Просвещение, 1989. – 254 с.
10. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования (Приказ Минобрнауки России от 18.07.2002, №2783) // Дидакт, 2002, № 5.
11. Кравцов С.С., Сергеев И.С. Мониторинг региональной практики профильного обучения: результаты, оценки, выводы /Профильная школа, №5, 2010.
12. Кузнецов А.А., Пинский А.А., Рыжаков М.В., Филатова Л.О. Профильное обучение. Ответы на основные вопросы. – М.: Изд-во «Русский журнал», 2004.

13. Левинсон А. и др. Промежуточный отчет по первой волне исследования «Мониторинг эксперимента по изменению структуры и содержания образования в старшей школе». М., ВЦИОМ, 2001
14. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. – М.: Политиздат, 1975. –304 с.
15. Митина Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях» Вопросы психологии, 1997, №4, с. 28 – 38
16. Найн А.Я. Подготовка кадров в условиях рынка. Челябинск, 1995. - 264 с.
17. Ольшанский Д. В. Новая педагогическая психология. М.: Академический проект, 2002. - 528 с.
18. Перевозный А.В. Проблемы профильного образования (анализ результатов анкетирования старшеклассников) // Профильная школа. 2010, №1.
19. Подгорная Е.Я. Профильное обучение и социализация личности // Стандарты и мониторинг в образовании, 2003, № 3. – С. 42-46.
20. Попов А.А. Юношеское образование: материалы к построению системы профильного обучения /под ред. Ермакова С.В. М.: Открытый корпоративный университет, 2009.
21. Попов Д.С., Тюменева Ю.А., Кузьмина Ю.В. Индивидуально-психологические предикторы в лонгитюдных исследованиях образовательных и профессиональных карьер //Вопросы образования, 2010, №4, с.30-52.
22. Практическая психология образования: Учебн.пособие для вузов /И.В.Дубровина, А.Д.Андреева, Н.И.Гуткина и др.; Под ред. И.В.Дубровиной. - М.: Просвещение, 2003. - 480с.
23. Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям. Под ред. С.Я. Батышева, А.М. Новикова. Издание 3-е, переработанное. М.: Из-во ЭГВЕС, 2009 – 460 стр.
24. Профильное обучение в старшей школе в субъектах Российской Федерации: Опыт регионов – 2007 /В.В.Вержбицкий [и др.] / под ред. Ю.Ю.Власовой. – М.: Просвещение-регион, 2007. – 256 с.
25. Ребко Э.М. Качество образования в профильной школе \ Профильная школа, 2007, №2, с. 45-47.
26. Реморенко И.М. Кризис системы образования и понятие «образовательная среда» // Материалы 12-й научно-практической конференции «Педагогика развития: социальная ситуация развития и образовательные среды». - Красноярск: РИО КрасГУ, 2006, с.29-39.
27. Решетникова О.А. Тестирование как механизм отражения результатов профилирования старшей школы //Профильная школа, №2, 2011, с.55-56.
28. Родичев Н.Ф. Проблемы и перспективы развития отечественной профориентации на современном этапе \ Профильная школа, 2010, №6, с. 3-10.
29. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. — Режим доступа: <http://www.koob.ru>
30. Рубцова С.Ю. Информационно-гуманистическая парадигма образования будущего специалиста \Профильная школа, 2010, №4, с.3-9.
31. Сафин В.Ф. Психология самоопределения личности: учеб. пособие/ Свердлов. Пед. ин-т. Свердловск, 1986 – 142.
32. Словарь-справочник современного российского профессионального образования/авторы-составители: Блинов В.И., Волошина И.А., Есенина Е.Ю., Лейбович А.Н., Новиков П.Н. – Выпуск 1. М.: ФИРО, 2010. //Режим доступа: <http://fgosvpo.ru/uploadfiles/mo/20111123094149.pdf>
33. Тоффлер А. Третья волна. – М.: Аст, 2010. – С. 408.
34. Трейвиш Л. Как выбирают, готовятся и поступают в вузы старшеклассники (данные опроса выпускников и их родителей)// Директор школы. 2007, №4.
35. Фрумин И.Д. Социально-экономическое развитие и следующее поколение: пять переходов// Материалы 13-й научно-практической конференции «Педагогика развития: юношеский возраст — вершина детства и/или начало взрослости». - Красноярск: ИЦ Инт-та естеств. и гуманит. наук, 2007, с.30-42.
36. Фрумин И.Д. Тайны школы: заметки о контекстах: монография /Красноярский гос. ун-т. Красноярск, 1999. -

37. Чистякова С.Н. Проблема самоопределения старшеклассников при выборе профиля обучения //Педагогика. – 2005, №1. – с.19-26.
38. Щедровицкий П.Г. Узловые проблемы современного общества и требования к старшей школе. // Старшая школа как взрослая жизнь: программирование содержания образования. Материалы семинара, Красноярск, 2000.